

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea ianuarie-mai 2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: B 1008

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - *trei rechizitorii, o ordonanță de clasare și o ordonanță de renunțare la urmărirea penală*;
- situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet la care și-a desfășurat activitatea în ultimii trei ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului în cauză.

Nu au fost depuse de candidat acte pentru a fi analizate de Comisie, conform art. 6 alin. 7 și art. 38 alin. 4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 15 puncte

Motivare:

Candidatul dovedește, în general, o capacitate satisfăcătoare de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat, cu unele critici ce pot fi aduse unora dintre actele supuse evaluării.

Astfel, în cadrul rechizitoriului întocmit în dosarul 2593/P/2019 nu există o sinteză a faptelor ce fac obiectul trimiterii în judecată, candidatul rezumându-se la o expunere cronologică a mijloacelor de probă administrate în cauză, fără a face și analiza și coroborarea acestora. De altfel, acest stil lipsit de rigoare și organizare a contribuit în mare măsură și la soluția de restituire a cauzei de către judecătorul de cameră preliminară, în condițiile în care parchetul nu a dat curs solicitării instanței de a îndrepta neregularitățile constatate în termenul legal de 5 zile de la comunicarea acestora.

Pe de altă parte, în rechizitoriul întocmit în cauza 670/P/2019 constatăm că prezentarea situației de fapt este extrem de sumară, iar trimiterea la mijloacele de probă superficială, aspecte confirmate în cele din urmă și de instanța de judecată care a dispus achitarea inculpatului în temeiul dispozițiilor art. 16 lit. c din Codul de procedură penală.

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 15 puncte

Motivare:

Apreciem că aspectele prezentate mai sus sunt relevante și din punct de vedere al coerenței în exprimare.

Astfel, un act juridic trebuie să urmărească un fir logic în care să se regăsească o analiză sintetică dar suficientă a stării de fapt prin raportare la probele administrate, urmată de o menționare a încadrării juridice a faptei astfel descrise.

Un observator obiectiv, care nu este jurist, nu ar trebui să aibă vreo dificultate în a înțelege care sunt faptele pentru care a fost formulată acuzația, care sunt probele pe care se sprijină și care sunt textele de lege în care se încadrează starea de fapt descrisă.

Alegând să înceapă considerentele rechizitoriilor cu descrierea unor acte procesuale, procurorul creează confuzie pentru cel care analizează acest act.

În plus, un observator obiectiv ar avea mari dificultăți în a înțelege care sunt motivele pentru care a fost pronunțată soluția de clasare în cauza 1270/P/2019 în condițiile în care din actul analizat nu rezultă în vreun fel care au fost actele de urmărire penală efectuate după admiterea de către instanță a plângerii împotriva soluției inițiale de clasare.

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 15 puncte

Motivare:

În ceea ce privește claritatea motivării, aceasta are de suferit în actele analizate deoarece sunt intercalate împrejurări de fapt cu acte procesuale efectuate.

De asemenea, în cadrul soluției de clasare analizate, nu rezultă în niciun fel cum s-a ajuns de la identificarea autoturismului folosit la comiterea faptei la identificarea suspectului, în condițiile în care proprietarul autoturismului respectiv era o cu totul altă persoană, aparent fără vreo legătură cu suspectul.

Tot raportat la acest criteriu, ar fi de evidențiat modul diametral opus de abordare în cauza 3168/P/2 unde s-a dispus o soluție de renunțare la urmărire penală pentru o faptă de act sexual cu un minor comisă asupra unei victime de 11 ani de către doi suspecti, un major și un minor, față de cauza 670/P/2 unde s-a dispus trimiterea în judecată a unui inculpat pentru săvârșirea infracțiunii de distrugere constând în zgărirea unui autoturism într-o parcare.

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

Candidatul și-a desfășurat activitatea în funcție de execuție - sectorul de urmărire penală.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere inclusiv volumul de activitate și fluctuația de personal de la unitățile în cauză, că lucrările au fost soluționate într-un termen rezonabil de către candidat, în condiții de operativitate, numărul dosarelor soluționate de către candidat fiind apropiat de media unității.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 60 de puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau al activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

În relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții dovedește seriozitate și deferență, desfășurându-și activitatea cu maximă seriozitate.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

Candidatul a manifestat un comportament echidistant, imparțial în raporturile de colaborare cu organele de cercetare penală.

În relațiile cu colegii este cunoscut ca fiind o persoană de încredere, deplin integrată în colectiv, dând dovadă de spirit de echipă și inițiativă.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 70 de puncte

Data: 3 mai 2022

*Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal*